

## Падежи и К°. / Ролевые (зависимостные) маркеры ИГ

"Падежи падежи": ACC, GEN, DAT, IN, ILL, LAT

"Типа падежей, но не совсем": CMPR *-la*, CAR *-de*, COM *-ge*

"Атрибутивизаторы": ATTR *-šə*, PROP *-an*, ATTR.NEG *-dəmə*, ATTR.Q *-aš*, DEST *-lâk*

- (1) *ävā-m* *či-mäš-em-än* *sumkâ-m* *kand-ân*  
 мать-POSS.1SG надеть-NMN.ACT-POSS.1SG-PROP сумка-ACC нести-PRF[3SG]  
 Мама принесла сумку с моими вещами. [Женя Миллер 2017]

"Вообще непонятно что": HORT *-šaš*, *-šen*, *-škevek*, *-lec*

- (2) *nänä* *revol'uci* *god-šen* *ves* *sändäläk-äštä* *äl-ä-t*  
 те революция пора-EGR другой страна-IN жить-NPST.3-PL  
 Со времён революции они живут за границей. [Лёва Козлов 2017]

## Плоскости анализа

$\alpha$  : (форма  $\rightarrow$  значение) Каждая морфема как зависимостный маркер ИГ

$\beta$  : (форма  $\rightarrow$  значение) Морфемы, участвующие в зав. маркировании ИГ, во всей совокупности их функций

$\gamma$  : (значение  $\rightarrow$  форма) Синтаксические и семантические роли ИГ с точки зрения их маркирования в горномарийском

- "Темпоральные формы" = ACC/GEN/NOM/LAT:  
*cr. jâdâm, sotâgečän, irok, vadeš*

- Комплементарность падежа и послелого:

*pört gäs ~ pört šajâcân ~ täšečän*

*pört jakte ~ tengečä jakte ~ täškevek*

*revol'uci godšen ~ tengečšen ~ tänämsen*

## Плоскость $\alpha$

NOM	GEN	ACC	DAT	CMPR	CAR	COM	IN	ILL	LAT
	<i>-n</i>	<i>-m</i>	<i>-lan</i>	<i>-la</i>	<i>-de</i>	<i>-ge</i>	<i>-štə</i>	<i>-škə</i>	<i>-eš</i>
ATTR	PROP	ATTR.Q	ATTR.NEG	DEST	HORT				EL
<i>-šə</i>	<i>-an</i>	<i>-aš</i>	<i>-dəmə</i>	<i>-lâk</i>	<i>-šaš</i>	<i>-šen</i>	<i>-škevek</i>	<i>-lec</i>	<i>gäs, -ec</i>

## Greville G. Corbett “Features” (2012)

Principle I: Features and their values are clearly distinguished by formal means

Principle II: The use of canonical morphosyntactic features and their values is determined by simple syntactic rules

Principle III: Canonical morphosyntactic features and their values are expressed by canonical inflectional morphology

...

### Фонологические свойства:

- Сингармонизм: падежи и атрибутизаторы (кроме лыка) vs. -lâk, gäs и все послелог
- Ударение — ??

### Морфосинтаксические свойства:

- Сочетаемость с показателями числа и посессивности (коррелирует с возможностью ветвления)
- Взаимное расположение с этими показателями
- Набор категорий, с которыми сочетается показатель (существительное, полная ИГ, послелог, местоимения, наречие, числительное...)
- Внешний синтаксис: зависимое имени/глагола
- Анафора

	N → Adj	N → Obj/Adv	Adv → Adj	Adv → Adv
+зависимые+POSS+PL	GEN, ATTR.NEG, PROP, [NOM]	ACC, DAT, ILL, LAT, CMPR, CAR, COM, (GEN), [NOM]		
+зависимые	ATTR.Q			
только основа	DEST, (ATTR)		ATTR, -šaš	-šen
местоимение		-škevek, -lec		-šen

### Agenda (главное):

- Понять, одинаково ли все эти маркеры влияют на ударение; сравнить с послелогами (напр. gäs)
- Лучше изучить внутренний синтаксис атрибутивов: возможность присоединения POSS и PL, разных типов зависимых, сочетаемость с разными местоимениями
- Вообще присоединяемость всего к разным местоимениям
- Лучше изучить поведение всех маркеров при сочинении
- Изучить анафорические свойства всех этих форм