

Перспектив:

семантика и типология

Перспектив — это аспектальная граммема, вводящая в дискурс подготовительное состояние ситуации *P*.

(1) a. The vessel is going to sink.

b. The vessel is about to sink.

1. Цели работы

- показать, что перспективная семантическая зона неоднородна: существует несколько семантических типов перспектива;
- наметить границы языкового разнообразия внутри перспективной семантической зоны
- сформулировать обобщения относительно закономерностей его грамматикализации.

2. Материал

Convenience sample (нет цели построить репрезентативную выборку)

- английский, болгарский, французский, итальянский, современный иврит;
- мокшанский, удмуртский, тундровый ненецкий;
- татарский [Татевосов 2017]; тюрские и другие языки из сборника [Nevskaya, Korn (eds.; forthc.)]
- ширинский даргинский [Belyaev 2015]; нанайский [Стойнова, Оскольская 2016]; удинский [Майсак 2016]

3. Типы перспектива

Проблема: в чём отличие, например, между *going to* и *about to*?

Главная диагностика — сочетаемость с **обстоятельствами времени**, осуществляющими референцию к **плану будущего** (модифицирующих само событие P, а не его подготовительное состояние). При этом пропектив (как и перфект: [Падучева 2010] по-разному сочетается с топикальными и с фокусными ОВ. Топикальные обстоятельства времени задают «точку отсчёта» / «положение Наблюдателя», а фокусные — нет.

- **проксиматив:** * топикальное ОВ, * фокусное ОВ
+ импликатуры близкого наступления ситуации

- (2) a. # Tomorrow it is about to rain
b. # It is about to rain tomorrow

- **стандартный пропектив:** *топикальное ОВ, ^{OK} фокусное ОВ

МОКШАНСКИЙ

- (3) a. penge-t'-n'ə jora-j-t' [kov-də mel'ə n'i]_{FOC} ad'əlav-əm-s
дрова-PL-DEF собираться-NPST.3-PL месяц-AVL после уже кончиться-INF-ILL
'Дрова кончатся уже через месяц.'

- (4) b. # kov-də mel'ə penge-t'-n'ə [jora-j-t' ad'əlav-əm-s]_{FOC}
месяц-AVL после дрова-PL-DEF собираться-NPST.3-PL кончиться-INF-ILL
Ожид. зн.: 'Через месяц дрова кончатся.'¹

Ср. приемлемость топи

- (5) a. The prisoner was going to die the next day.
b. ?? The next day the prisoner was going to die.

- **предестинатив:** ^{OK} топикальное ОВ, ^{OK} фокусное ОВ

¹ Сам параметр информационного статуса обстоятельства времени, несомненно, нужно подвергнуть дальнейшему теоретическому изучению (в рамках этой работы мы говорим о нём довольно неформально. В мокшанском языке пропективная конструкция, по-видимому, допускает обстоятельства времени в позиции контрастного (но не обычного) топики.

+ импликатуры «сверхъестественного знания» или «категорической уверенности»

ТУНДРОВЫЙ НЕНЕЦКИЙ

(6) a. num sar'um-tə-°

небо идти.о.дожде-FUT-3SG

‘Будет дождь.’

b. num sar'umənta

небо идти.о.дожде:PROSP

‘Когда-нибудь, рано или поздно, будет дождь.’

c. xún'ana [num sar'umənta]_{FOC}

завтра небо идти.о.дожде:PROSP

‘Завтра (точно) пойдёт дождь.’

- «расширенный проспектив»:

кластер «стандартный проспектив» + предестинатив

- англ. *going to*, фр. *aller*

	проксиматив	стандартный проспектив	предестинатив	расширенный проспектив
	обстоятельства			
‘for 3 days’	OK	*	*	*
‘since morning’	OK	*	*	*
‘still’	OK	*	*	*
‘already’	OK	OK	*	OK
конкретного времени (топикальное)	*	*	OK	OK
конкретного времени (фокусное)	*	OK	OK	OK
	допустимость в контекстах			
аподосис условной конструкции	*	*/OK	OK	*/OK
речевой акт предложения	*	*	*	*
	импликатуры нулевого контекста			

близкое				
наступление	+	+/-	-	+/-
ситуации				
‘рано или				
поздно’;	-	-	-	+
‘непременно’				

4. Пути диахронической эволюции

(7) (PROXIMATIVE >) STANDART PROSPECTIVE > PREDESTINATIVE > FUTURE

- *contra* [Heine 1994; Kuteva 1998]

(8) DESIRE ↘
MOTION ↗ INTENTION > STANDART PROSPECTIVE

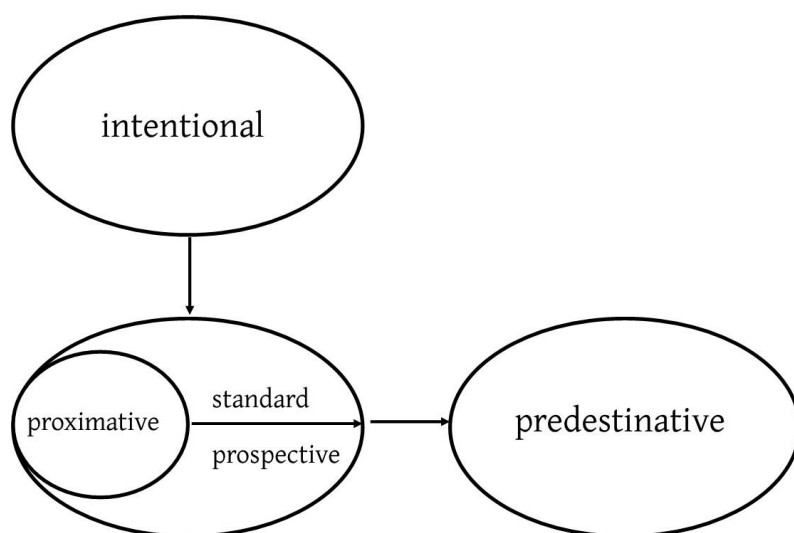
- глаголы желания и движения всегда развиваются в будущее только через стадию проспектива!

(9) READINESS > PROXIMATIVE

- конструкции с локативным предикатом (‘быть’/‘стоять’) и целевым сентенциальным зависимым (~ ит. *sta per piovere*)
- татарский, юкагирский: конструкции такой формы означают ‘X готов делать P’

(10) PROSPECTIVE-IN-THE-PAST ↗ AVERTIVE → (? COUNTERFACTUAL)
↘ PREDESTINATIVE-IN-THE-PAST → FUTURE-IN-THE-PAST

- проспектив-в-прошедшем > авертив: закрепление Q-импликатуры (‘X was going to do P’ > ‘X was going to do P, but did not do so actually’)
- avertive > counterfactual ?
 - сохранение той же самой конвенциональной импликатуры?



5. Литература

- Майсак Т. А. (2016) *Футурум и проспектив в видо-временной системе удинского языка*. Доклад на Рабочем совещании по типологии футурально-проспективной семантической зоны, ИЛИ РАН, 8—10 декабря 2016.
- Падучева Е. В. (2010) Событийное и статальное значение глаголов совершенного вида в русском языке. В. Ф. Выдрин и др. (ред.) *Проблемы грамматики и типологии. Сборник статей памяти В. П. Недялкова*. М.: Знак
- Стойнова Н. М., Оскольская С. А. (2016) *Проспектив в нанайском языке: особая форма или частная функция презенса?* Доклад на Рабочем совещании по типологии футурально-проспективной семантической зоны, ИЛИ РАН, 8—10 декабря 2016.
- Татевосов С. Г. (2017) Будет, будет и будет: о семантике времени в мишарском диалекте татарского языка. *Урало-алтайские исследования*, № 1 (24), с. 77—93
- Belyaev, Oleg (2015) Habituals and generics in Dargwa: A cycle of innovation and displacement. Paper presented at: International Conference on Historical Linguistics XXII, Naples, 31 July 2015
- Heine, Bernd. (1994) On the genesis of aspect in African languages: The proximative. Paper presented at the annual meeting of BLS, Berkeley.
- Nevskaya, Irina and Agnes Korn (eds.; forthc.) *Iran—Turan. Prospective and proximative as grammatical categories*. Reichert Verlag, Wiesbaden.
- Kuteva, Tania (1998) On identifying an evasive gram: action narrowly averted. *Studies in Language*, 22:1. Amsterdam: J. Benjamins Publishing Company